

## Verslag werkgroep ruimte

28/02/2024

**Aanwezig:** Nele, Mathilde, Wauter, Sven, Pieter-Jan

**Verontschuldigd:** Gitte

## Te bespreken punten

- eigenaarschap van vrijwilligers/leiding/jeugdwerkers over lokalen
- Betrekken van kinderen en jongeren (uit de buurt) in gedeeld ruimtegebruik (kwalitatief traject)
- toegankelijke infrastructuur
- Gedeeld ruimtegebruik: verplichte reflex, maar op welke manier gebeurt dit? Wordt de buurt betrokken?
- Is er ruimte bij scholen om samen te werken met organisaties uit de buurt? Levert extra werk op => op welke manier kan dit efficiënter?

## Overleg kabinet Gatz

- Inleiding werkgroep ruimte: ontstaan tijdens corona, nood aan ruimte leeft bij jongeren, zeer brede insteek => moeilijk om scope te vinden => focus op infrastructuur gekozen => brainstorm over pijnpunten => gecapteerd in de brief
- Kabinet geeft aan dat 20 jaar geleden al reflex werd gemaakt => bewustwording is er => grotere campussen => sport betrokken => later ook klassieke jeugdbewegingen, bvb. Comenius
- Er is een groot fonds voor onderwijsinfrastructuur, meer dan jeugdwerk en welzijn
- Mogelijkheden: Project Campus Etterbeek, Campus Stream => in ontwikkeling => hier ruimte voorzien => multifunctioneel

## Good practices

- Campus Theodoortje: met onderwijsgeld scoutslokalen gefinancierd
- Galet: jeugdwerk => jeugdcentrum 44 (Dbroeij, Transfocollect,...)
- OLV Evere: in gesprek school – scouts
- ⇒ Ondervinden moeilijkheden met ander jeugdwerk
- ⇒ Problemen met beheer en ondersteuning: last voor school => hoe kunnen we die verminderen?
- ➔ **Onderwijs blijft belangrijkste focus, maar investeringen worden gemaakt**

## Voorwaarden gedeeld ruimtegebruik

- ⇒ Capaciteit van scholen afhankelijk van demografisch karakter (noden van gemeentes)
- ⇒ Dan pas kijken op welke manier ruimte gedeeld kan worden
- ⇒ Dialoog soms moeilijk: gebeurt niet altijd gelijktijdig
- ⇒ Proberen altijd aparte ingang te voorzien voor gedeelde ruimtes

- ⇒ In overleg met schoolbestuur; bouwen = duurder sinds corona
- ⇒ Perceptie bij directies, bewustwording rond meerwaarde van aanwezigheid van jeugdwerk => is een meerwaarde voor jongeren en de school
- ⇒ Vraag Gatz: denknamiddag met directies en jeugdwerkingen? => dialoog kan interessant zijn om de pijnpunten bloot te leggen
- ⇒ Beheersstructuur ontbreekt: Maria Boodschaplyceum => directieteam => extra personeelstijd voorzien? => veel middelen nodig
- ⇒ Bij begin van verbouwingen/bouw buurt/organisaties betrekken bij gedeeld ruimtegebruik => hoe dit duurzaam uitbouwen? => Zijn er kaders? => niet specifiek, zeer afhankelijk van beschikbaarheid en goodwill school
- ⇒ Subsidieovereenkomst met school: hierin staat voorwaarde tot openstellen van de infrastructuur => maar hoe wordt niet beschreven => vrijheid ligt bij scholen
- ⇒ Hoe worden buurt en jongeren betrokken? => op maat van het mogelijke => veel factoren => in functie van ontwikkeling van het project
- ⇒ Vb. CZH: gesprekken met scholen => zeer waardevol
- ⇒ Toegankelijkheid wordt laatste 10 jaar gegarandeerd in verbouwingen
- ⇒ Vb. Sint-Lukas: goodwill is er, maar overleg verloopt stroef => vaak op voorwaarde van de school => eigenaarschap en beheer ligt bij de school
- ⇒ Reflectiemoment organiseren?
- ⇒ Onderwijsactiviteit primeert in de lokalen => die worden vaak amper opengesteld, speelplaatsen wel makkelijker
- ⇒ We moeten bewustwording vergroten: jongeren zijn meer dan leerlingen
- ⇒ Directeurs/scholen moeten zich zulke taken toe-eigenen
- ⇒ Praktische bezwaren zijn grootste moeilijkheid + vertrouwensband tussen school en jeugdorganisatie => oplossing? Extra personeelstijd en verantwoordelijkheid bij jongeren
- ⇒ Kabinet wil checken om investeringen in toegang tot infra te bekijken: checken om pilootprojecten te lanceren => domotica aanwezig in nieuwe scholen => daar zou mogelijk moeten zijn => oproep doen bij scholen => geeft als overheid ook signaal naar scholen toe
- ⇒ Is er overzicht van scholen die ruimtes delen? => gebeurt vaak ad hoc
- ⇒ Overzicht van mogelijkheden zou handig zijn
- ⇒ Bredeschoolcoördinatoren zou hier zicht op moeten hebben => kunnen zij helpen in overzicht van partners en praktische ondersteuning => informeel contact is er in zekere zin => structurele dialoog is nodig
- ⇒ Broedplekken => aanbieders van ruimte gezocht => zulk model kan misschien interessant zijn voor scholen
- ⇒ Open procedure met onderzoek naar buurt bestaat niet (bij wijkcontracten werkt dit wel goed) => willen scholen dit? => betrokken buurtbewoners/ouders/organisaties => bredeschoolcoördinatoren kunnen hier rol in spelen => betrokken in het ontwerp van school zorgt ook voor gedeelde verantwoordelijkheid
- ⇒ Lerarentekort zorgt sowieso voor extra last => sommige organisaties vullen nu al lessen in => dus gedeeld gebruik is ook waardevol voor school

## Conclusies

- Reflectiemoment + presentatie van good practices om bewustwording te vergroten=> VGC-brede aanpak
- Investerings in toegang/badges + evaluatie van bestaande systemen in functie van gedeeld ruimtegebruik

- Op termijn overzicht van opengestelde schoolinfrastructuur