

JEUGDRAAD VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE

Verslag werkgroep beleidsparticipatie

22 mei 2023

Locatie: JES



AANWEZIGEN: Cécile (YES), Katrien (Groep Intro), Wauter (VDS), Toon (Gemeente Schaarbeek), Pieter-Jan (VGC), Ange (VGC), Sandrine (VGC), Mariame (VGC), Naomi (Kabinet Persoons)

VERONTSCHULDIGD:

VERSLAG: Ange en Pieter-Jan

Mini-hackaton: Hervorming van de jeugdraad

Methodiek: hackaton

Duur: 3 uur

Benodigheden: Dartsbord, pijltjes, papieren met de verschillende modellen + uitleg, balpennen/stiften, post-its met vragen, flappen

Doel: Een ideale jeugdraad vormen aan de hand van de inspiratiemodellen, vragenlijst en input uit de bevraging

Uitleg:

- 1) Inleiding (10 minuten): uitleg rond het rapport + werkgroep
- 2) Spelletje (15 minuten): Elk vak op het bord is gelinkt aan een vraag uit het formulier. Elke speler mag om de beurt gooien op het bord, vervolgens een post-it nemen met de vraag van het nummer, die kort geschreven beantwoorden in kernwoorden en terughangen.
- 3) Discussie (2 uur): We vormen 2 teams. Elk team krijgt de opdracht om hun nieuwe jeugdraad/beleidsparticipatiestrategie te vormen.
- 4) Presentaties van de teams (20 minuten)

Verslag team 1

Bespreking Model B: Verkozen Jeugdraad

- De samenstelling van 8 jongeren en 8 jeugdwerkers werd besproken.
- Een termijn van 3 jaar werd als lang ervaren.
- De maandelijkse samenkomsten werden als inflexibel beschouwd. Er is behoefte aan meer flexibiliteit om acute ad hoc vragen of opportuniteiten aan te pakken.

- Voorstel voor een centrale dienst (zoals Ambrassade) om de jeugdraad te ondersteunen met opleidingen, inhoud en onderzoek.
- Alle jongeren tussen 12 en 30 jaar hebben stemrecht.
- Jongeren moeten actief worden gemobiliseerd om te stemmen.
- Er is bezorgdheid over mogelijke recuperatie door anti-democratische initiatieven of enkel agenda doordrukking.
- Het proces is tijd- en energierovend.
- Het verkozen karakter geeft veel legitimiteit.
- Zowel jongeren als jeugdwerkorganisaties kunnen kandideren en stemmen.
- Een quorum is nodig om de stemming geldig te maken; onvoldoende stemmen maakt het ongeldig.
- Er is sprake van verschillende themagroepen, wat kansen biedt om meer mensen te mobiliseren per thema.
- Verkiezingen van thema's parallel aan de verkiezing voor de leden van de raad.
- Jongeren met een sterk profiel en groot netwerk worden sterk ondersteund om hun missie te vervullen.
- De representativiteit van de jeugdraad is een punt van discussie; het is niet noodzakelijk representatief.
- Onvoldoende representatie van jeugdwerkers in de samenstelling.

Sterktes van Model B

- Duidelijk mandaat met sterk engagement.
- Legitimiteit.
- Helder structuur en organisatie in besluitvorming.
- Relatie met en aanwezigheid in de media.
- Sterk profiel van jongeren.

Bespreking Model C: Tweetalig Jongerenparlement

- voorbeeld van de Youth Coalition 2030
- Voorbereiding van Molenbeek 2030 bracht jongeren samen om aanbevelingen te formuleren.
- Ad hoc mandaat, daarna ontbinding.
- 30% van de jongeren spreekt Nederlands, waarvan een groot deel ook Frans.
- Formele banden tussen FR en NL jeugdleden, frequent samenkomen in plaats van een tweetalige organisatie.

- Wisselwerking met de Vlaamse Jeugdraad.
- Beperking van thema's gezien de beperkte capaciteit (2 medewerkers).
- Loting van 100 jongeren: kort engagement is werkbaar maar niet duurzaam.
- Jaarlijkse organisatie van een N400 door samenwerking met secundaire scholen.

Vergoeding:

- Geen vergoeding om de intrinsieke motivatie te behouden.
- Eerlijke beloning voor jongeren die financieel ondersteuning nodig hebben.
- Andere vormen van erkenning dan geld.

Verkiezingen:

- Organisatie vergt tijd en geld.
- Moeilijkheden bij het vinden van kandidaten.

Voorstel 1

- Begin van het jaar een jongerenfeest voor themabevraging.
- Thematische trajecten voor jongeren (16-30 jaar) en jeugdwerkers, afsluitend met een overlegmoment met bevoegde ministers.
- Verbetering van het onthaalbeleid van nieuwe leden van de jeugdraad.
- Meer samenwerking met de VJR.

Voorstel 2:

- Elke 2 jaar een B100: 100 jongeren uit 5e en 6e middelbaar identificeren 3 thema's.
- Aparte werkgroepen werken een jaar lang aan deze thema's.
- Kerngroep die aanbevelingen goedkeurt en snel kan schakelen bij ad hoc vragen.
- Jury (werkgroep beleid) voor subsidies.

Conclusie:

- **Eerst een visie bepalen voor de jeugdraad: Waarom hebben we een jeugdraad nodig? Welke missie heeft de jeugdraad?**
- **Vervolgens bepalen hoe de jeugdraad georganiseerd moet worden om deze missie te bereiken.**

Verslag team 2

Aparte adviesraden voor jongeren en jeugdwerkers?

⇒ Bedenkingen:

- Goed, maar hoe gaan we die jongeren bereiken?
- Heeft het jeugdwerk een apart orgaan nodig?
- Lerend netwerk bestaat al? Wel enkel voor coördinatoren
- Hoe zouden we jeugdwerkers betrekken bij de jongerenraad?
- Misschien kunnen we werken met intervisies met uitwisselingsmomenten voor (eerstelijns)werkers? Van hieruit signalen uit de sector opvangen?

Thematisch trajecten?

⇒ Bedenkingen:

- Forum des jeunes heeft kernteam per thema: verantwoordelijk voor bevragingen en organisatie van evenementen
- Aan het einde van de trajecten de bevoegde ministers uitnodigen
- Bepalen op basis van bevraging
- Organisaties organiseren nu al trajecten: komen de resultaten hiervan voldoende terecht bij de beleidsmakers?
- Trajecten met bepaalde duur en stappenplan: schept duidelijkheid voor jongeren

Organisatie van beleidsparticipatie door administratie of organisatie?

⇒ Bedenkingen:

- Nabijheid van administratie is belangrijk: wisselwerking jongeren & beleid
- Inspiratie voor administratie en beleid

Inhoud van adviezen en bevoegdheden

⇒ Bedenkingen:

- Moeten adviezen zo specifiek? Meesten vinden van wel: aanreiken van oplossingen = goed
- Mandaat van de JR is beperkt, VGC-bevoegdheden zijn beperkt
- Administratie en beleid moeten adviezen doorspelen naar andere overheden/organen
- Ondanks dat bevoegdheden beperkt zijn, breed blijven werken

- Jongeren kunnen teleurgesteld geraken door de beperkte impact
- Meer samenwerkingen aangaan met Forum des Jeunes/Vlaamse Jeugdraad/leerlingenraden en andere overheden

Onthaal- en wervingsbeleid

⇒ Bedenkingen:

- Jeugdwerkers zouden jongeren moeten meenemen
- Onthaalbeleid moet veel beter: jongeren moeten uitgebreid verwelkomd worden
- Veel oudere jeugdwerkers kunnen jongeren “afschrikken”
- Outreachend te werk gaan: naar organisaties/scholen/evenementen
- Zelf event organiseren is tijdrovend en kost geld

Profiel leden?

- 16-30 jaar
- Jongeren
- Eerstelijnsjeugdwerkers

Vergoeding?

⇒ Bedenkingen:

- Jongeren die echt gemotiveerd zijn hebben geen vergoeding nodig
- Afhankelijk van de rol die jongeren opnemen
- Afhankelijk van budget
- Soms kan vergoeding doorslaggevende rol spelen om mee te doen
- Vergoeding kan ook bestaan uit bedankingen/catering/opleidingen

Conclusies

- Vast overlegmoment met beleidsmakers aan het einde van het jaar
- Definiëren van (VGC-)bevoegdheden zodat op voorhand impact duidelijk is
- Samenwerking met Forum des Jeunes/VL JR (relaties onderhouden)
- Partnerschappen aangaan met andere overheden/organisaties/adviesraden/leerlingenraden
- Jeugddienst organiseert bevestigingen via scholen: terugkoppeling naar beleid/JR

- Samenstelling: jongeren (16-30) + eerstelijnswerkers
- Organiseren van intervisies voor jeugdwerkers (naast lerend netwerk)
- Onthaalbeleid verbeteren
- Thematische trajecten van waaruit uiteindelijk een vaste kern groeit
- Start van het jaar beginnen met een feest: hier werven en bevragen (op basis hiervan trajecten bepalen)

What's next?

- Op AC missie/visie/functies bepalen van de nieuwe jeugdraad: van hieruit voorstel ontwikkelen
- Verdere stappen worden op de volgende AC dan bepaald
- Resultaten bevraging worden besproken op de AC

Bijlages

a) Vragen

- 1) Welke zaken uit de huidige jeugdraad vind je goed en moeten zeker behouden worden?
- 2) Welke zaken uit de huidige jeugdraad kunnen volgens jou beter?
- 3) Wat vind je van model a?
- 4) Wat vind je van model b?
- 5) Wat vind je van model d?
- 6) Wat vind je van model e?
- 7) Zijn er ideeën uit de verschillende modellen die je zou combineren?
- 8) Heb je zelf suggesties voor de nieuwe jeugdraad?
- 9) De meeste jongeren die naar de jeugdraad komen, zijn jeugdwerkers. Hoe zouden we volgens jou andere profielen kunnen aantrekken?
- 10) Op welke leeftijdsgroep moeten we ons richten? Waarom?
- 11) Welke methodieken zou de jeugddienst nog kunnen/moeten gebruiken om de stem van jongeren te capteren naast het adviesorgaan?
- 12) Hoe moeten de bevoegde ministers en hun kabinetten betrokken worden bij beleidsparticipatieve projecten?
- 13) Hoe kunnen we bestaande werkgroepen, zoals bijvoorbeeld de werkgroep ruimte of beleid, integreren in een nieuw systeem?
- 14) Moeten jongeren die een vrijwillig engagement aangaan in een participatietraject daarvoor vergoed worden?
- 15) Taal kan een grote barrière vormen. Moet de jeugdraad tweetalig worden? En hoe kunnen we dit volgens jou organiseren?

- 16) Is het de taak van de administratie om de jeugdraad (en eventueel andere vormen van beleidsparticipatie) te organiseren? Of moeten we dit uitbesteden aan een organisatie?
- 17) Is het nodig dat de nieuwe jeugdraad ook workshops/opleidingen krijgt rond public speaking, debatteren, schrijven van adviezen, communicatie enzovoort?
- 18) Welke partners zou de jeugddienst nodig hebben in het opzetten van een nieuwe jeugdraad/trajecten/bevragingen en de daarbij horende begeleiding?
- 19) Momenteel krijgt de jeugdraad om en bij de 2000 euro budget. Hoeveel geld moet jouw ideale jeugdraad krijgen en hoe zou je het spenderen?
- 20) Wat vind je van model c?

b) Microsoft forms

<https://forms.office.com/e/swfGGVbY78>

c) Modellen

Model a: Onderzoek student idea & innovation management/Wakkere Burger

Dit model werd gebaseerd op het onderzoek dat gevoerd werd door een laatstejaarsstudent **idea & innovation management** die leentjebuurt speelde bij het model van de **Wakkere Burger**, een vzw die adviesraden en participatieprojecten begeleidt.

Aan het begin van elk werkingsjaar wordt er een **kern** van geëngageerden bepaald worden. Deze groep kan uit zowel jongeren als jeugdwerkers bestaan, bepaalt de strategie van de jeugdraad en staat in contact met het beleid.

Zij zullen samen met de jeugddienst een **groot evenement voor de Brusselse jeugd** organiseren. Tijdens dit evenement, waar jongeren kunnen genieten van leuke optredens en activiteiten, checken we ook waar ze van wakker liggen via een korte, toegankelijke bevraging. Dit evenement is bedoeld om jongeren warm te maken voor participatie en dient als een informeel jongerenforum waar ze hun vragen voor het beleid kunnen delen.

Uit de resultaten van deze **bevraging** kristalliseert de kern een aantal prioritaire thema's waar de jeugdraad het komende werkingsjaar op wil inzetten. Vervolgens selecteert de jeugdraad in samenspraak met de jeugddienst de juiste **methodieken** (extra (online) bevragingen, workshops, hackatons, gesprekken met experts, brainstormen, thematisch/projectmatig traject met belanghebbende jongeren,...).

Deze methodieken worden uitgevoerd door de jeugddienst en/of jeugdraadsleden. Hieruit capteren we dan de stem van kinderen en jongeren. De kern is ten slotte verantwoordelijk om die stem in kwalitatieve en behapbare **adviezen** te gieten en het lobbywerk.

Model b: Een verkozen jeugdraad

We kiezen bij deze optie voor het **Vlaams model van een verkozen jeugdraad** met 8 jongeren en 8 jeugdwerkers. Elke drie jaar wordt de raad opnieuw verkozen. Deze groep geëngageerden functioneert ten eerste als ambassadeurs.

Zo'n **ambassadeur** werkt mee aan de adviezen, beslist over het proces en inhoud van een adviestraject, lobbyt en vertegenwoordigt de Brusselse jongeren op evenementen, fora of

panelgesprekken.

Zij worden ondersteund door de **werkgroepen** die meehelpt met het opzetten van participatieve trajecten, het schrijven van de adviezen, bronmateriaal zoeken, thema's uitschrijven, experts raadplegen, jongeren bevragen, enquêtes opstellen, feedback geven of dingen organiseren. Deze werkgroepen bestaan uit jongeren of jeugdwerkers die dit engagement vrijwillig aangaan. Zij worden niet verkozen, al zijn de verkozen leden ook betrokken bij de werkgroepen.

Model c: Een (tweetalig) jongerenparlement

We richten een (tweetalig) jongerenparlement op dat, in een ideale wereld, **erkend wordt door het Gewest, de COCOF en de VGC**. Dit orgaan lijkt qua werking op de **Youth Coalition** van Brussels2030 of het **Parijse jeugdraadsmodel**. Eerst organiseren de overheden een brede, korte bevraging waarin jongeren hun vragen en zorgen kunnen uiten.

Vervolgens wordt er gewerkt met een open call om jongeren te verzamelen en clustert de administratie de vragen in verschillende thema's. uit de geïnteresseerden worden **100 jongeren** geloot en wordt er een steekproefmethode gebruikt die rekening houdt met de woonplaats, gender, leeftijd en opleidingsniveau. Het gaat hier om een engagement van 1 jaar.

De 100 jongeren mogen zelf kiezen in welk **thematisch traject** ze zullen zitten. Dat traject begint met een informerende sessie, waarbij ten eerste academici en experts op een toegankelijke manier informatie verschaffen aan de deelnemers over het thema.

Na deze sessie volgen er discussietafels en schrijfsessies die begeleid worden door de administratie en andere professionals. Ten slotte krijgen de deelnemers ook een workshop rond presenteren en pitchen zodat ze helemaal klaargestoomd zijn om **met politici in gesprek** te gaan over hun aanbevelingen.

Model d: Jeugdraad <-> Jeugdwerkraad

In dit Mechelse model **splitsen we de jeugdraad af van het jeugdwerk, dat haar eigen adviesraad krijgt**. De jeugdwerkraad behoudt haar open karakter en wordt een uitbreiding van het lerend netwerk. Deze nieuwe raad zet in op netwerken, vormingen en expertisedeling. Natuurlijk krijgt het ook een adviserende rol maar dan wel enkel over zaken die het jeugdwerk aanbelangen.

Dingen die jongeren aanbelangen zullen vanaf nu behandeld worden door een **jeugdraad** die uitsluitend wordt samengesteld uit jongeren via een open call. Deze jeugdraad gaat te werk zoals de huidige. De leden komen samen in de vorm van vergaderingen en schrijven adviezen voor het beleid en organiseren enquêtes of acties.

Model e: Geen permanent adviesorgaan

We laten het idee van een permanent adviesorgaan varen en gaan zoals **Leuven** over tot **ad hoc projecten/trajecten/bevragingen** die door de jeugddienst worden uitgevoerd en die een maatschappelijk oftewel beleidsadviserend doel nastreven. Het jeugdwerk kan zich verenigen in een raad zoals die beschreven staat in model d.