



**AANWEZIGEN:** Wauter, Ben, Pieter-Jan, Asher, Griffin, Nele

**VERONTSCHULDIGD:** /

### **Presentatie Jongerenbegroting Sint-Niklaas**

Ben De Meyer: participatie & communicatie bij stad Sint-Niklaas

#### Algemeen

- Jongerenbegroting: alle 5<sup>de</sup> middelbare scholieren in loting
- Uiteindelijk 60 leerlingen begeleid door leerkrachten
- 2 bijeenkomsten per jaar
- Werken samen met ervaren presentator die (lokaal) bekend is
- Thematisch te werk
- Opsplitsing in 8-tal groepjes: doen elk een voorstel voor budget 20 000 euro
- Op de voorstellen komt feedback: van jongeren en relevante diensten (meegenomen naar 2<sup>de</sup> dag)
- Overlopen voorstellen en feedback op 2<sup>de</sup> dag + In stadhuis gestemd op voorstellen (Bepaalde voorstellen soms gebundeld)
- Na stemming vraag aan jongeren om verder engagement op te nemen
- Dit jaar: Hop en Top: duurzaamheid (bv. Repair cafés, switching)
- Vorige jaren: radiocaravan, indoor chill plek
- Sterke investering in communicatie
- Werken samen met experts afhankelijk van het thema

#### Werkpunten volgens Ben

- Pas eens voorstel gekend is, dan pas aan de slag => soms laat om juiste personen uit andere diensten te engageren => want er is een deadline =>
- Jongeren betrokken houden

#### Vragen werkgroep

hoe wordt thema bepaald?

- ⇒ In 2018 belevingsonderzoek + signalen uit vorige edities vd jongerenbegroting
- ⇒ Stadsdiensten nemen eindbeslissing

Wanneer worden de filmpjes gemaakt?

- ⇒ Eerste dag: volledige dag in maart tijdens de schoolweek
- ⇒ 2<sup>de</sup> dag: voormiddag in mei

## Loting?

- ⇒ In theorie volledig willekeurig, maar niet elke school past regels toe
- ⇒ Leerkrachten niet altijd onpartijdig en kiezen soms favorietjes

## Hoeveel jongeren bij effectieve uitvoering?

- ⇒ Dit jaar kerngroep van 6 personen
- ⇒ Belangrijk om duidelijk te maken wat verwachtingen zijn en verdere stappen in proces
- ⇒ Buddysysteem: jongeren worden gekoppeld met ondersteuner uit stad waarbij ze terecht kunnen
- ⇒ Soms moeilijk om tot iets concreets te komen

## Wat is de impact op jongeren en stadsdiensten?

- ⇒ Begrip in de stad geworden
- ⇒ Maar 1x per jaar
- ⇒ Impact is soms beperkt
- ⇒ Ook nood aan structurele participatie
- ⇒ Nood aan minder arbeidsintensieve vormen van participatie
- ⇒ Door strakke timing is het vaak moeilijk

## Budget?

- ⇒ 20 000 euro, komt vanuit jeugd
- ⇒ Zoeken aansluiting bij andere events of lopende projecten om financiering te voorzien

## Zijn jongeren teleurgesteld door niet ingeloste verwachtingen? (Bvb. radioproject dat niet helemaal lukte, chill plek die verdwijnt na jaar)

- ⇒ Soms moeilijk aangezien deelnemers vaak richting studentensteden trekken na voltooiing project
- ⇒ Haalbaarheid ook afhankelijk van tijdsinvestering bij de stadsdiensten

## Welke invloed heeft dit op het budget?

- ⇒ Wordt sowieso als extra voorzien
- ⇒ Andere initiatieven nog steeds financieel ondersteund

## Hoe wordt inclusie gegarandeerd?

- ⇒ Elke school doet mee
- ⇒ Maar loting niet altijd correct uitgevoerd door leerkrachten

## Communicatie?

- ⇒ Goede samenwerkingen met scholen
- ⇒ Filmpjes met voorstellen worden in de klas afgespeeld
- ⇒ Achteraf ook brede communicatie in pers, socials
- ⇒ Engagement van scholen verslapt wel na bepaalde tijd

## Stemming?

- ⇒ Tijdens dagen van jongerenbegroting zijn leerkrachten aanwezig voor begeleiding
- ⇒ Stadsraadzaal: zorgt voor coole sfeer
- ⇒ Stemmen via QR-code

⇒ Anoniem

Hoe evaluatie?

⇒ Nog niet echt

⇒ Maar willen hier wel aan werken: checken hoe jongeren dit percipiëren

### Nabespreking werkgroep

- Hoe realiseren ze dit?
- Kost veel personeelstijd
- 20 000 euro ook niet gigantisch veel
- Vrijwilligers op straat sturen om input te vragen nog steeds beste methode?
- Opvolging?
- Werken ze samen met (jeugd)partners?
- Effect op andere diensten interessant => doelgroep jeugd vertegenwoordigd
- Project Dalle vorig jaar: jongeren krijgen geld => maar kunnen ze dit aan? met goede begeleiding kunnen jongeren wel een begroting maken (is een leerproces)
- Jongeren via scholen bereiken interessant: zo ook jongeren die niet in Sint-Niklaas wonen betrokken, want vrijetijdsbesteding vindt niet altijd plaats waar je woont

### **Voorstel traject**

#### **1. Februari/maart**

- PJ en Dries (student) organiseren 3 workshops in klassen uit het 5<sup>de</sup>/6<sup>de</sup> middelbaar om na te gaan hoe zij aan beleidsparticipatie willen doen.
- Brainstorm onder werkgroep (of misschien Jeugdraad XL?) om na te denken over de structuur, het ledenbeleid, de manier van werken... *(Wauter stelt denkdag voor met jeugdraad, jeugddienst en kabinet)*
- Focusgroep met experts: Bataljong, Ambrassade, JES, Debateville, D'Broej, BRAL, VVSG, De Wakkere Burger en G1000?
- PJ fixt inleiding voor het rapport: data uit bevraging JR en rapport adviesorganen, bredere situering (jeugdbeleidsparticipatie bij andere diensten en organisaties die de VGC ondersteunt, personeelstijd en ondersteuning van uit de VGC...)

#### **2. April**

- Formuleren van adviezen: jeugddienst/jeugdraad/experten/scholieren (met icoontjes aanduiden welke actor akkoord gaat)
- Rapport uitschrijven

#### **3. Mei**

- Nalezen/bijschaven/structureren

#### **4. Juni**

- Rapport voorstellen aan beleid + jeugdraad

### Feedback van de werkgroep op traject

Eerst doelstellingen bepalen:

**Groter bereik creëren onder individuele jongeren die het demografisch karakter van Brussel weerspiegelen. Hiervoor moeten we de structuur van de jeugdraad herdenken en eventueel**

**kijken richting andere vormen van beleidsparticipatie. Dit gaat gepaard met een aantrekkelijke communicatiestrategie voor jongeren.**

### Korte brainstorm

#### Jeugdraad

- Visualiseren van structuur
- Vlaamse Jeugdraad als inspiratie? 8 jongeren en 8 jeugdwerkers + Ambassade + Werkgroepen die ondersteunen
- ⇒ Formele verkiezing kan draagvlak vergroten
- Participatieplatform VGC
- ⇒ Iedereen die subsidies krijgt: afgevaardigde van organisatie
- Werkgroepen als begin, van hieruit afgevaardigde
- GC's betrekken? => straathoekwerkers betrekken => kunnen jeugdraad promoten
- Onthaal van leden evalueren: Checken dat nieuwe leden geïnformeerd zijn + gewaardeerd voelen

#### Jeugdwerknetwerk/jeugdwerkraad

- Leden van JR op zoek naar netwerk => soort van lerend netwerk/jeugdwerkraad
- Veel straathoekwerkers, andere organisaties, GC's momenteel niet vertegenwoordigd
- Netwerkmomenten jeugddienst en jeugdwerkers: zorgen voor goeie catering, omkadering
- ⇒ Link met jeugdwerk behouden!
- Netwerkmomenten + info rond nieuwe reglementen, subsidiëring, nieuwe plannen van beleid => hierover advies vragen aan jeugdwerkers
- Community en banden onderling versterken

#### Jongerentrajecten

- Jongerencafés => op basis van thema's jongeren (en jeugdwerkers) samenstellen
- Met jongeren participatieve trajecten volgen die ze interessant vinden
- Samenwerken met scholen: wat is de winst voor leerkrachten en leerlingen
- ⇒ Op elke school workshop houden om mening over bepaald thema te kennen
- Cabine plaatsen op secundaire scholen => konden hierin vragen inspreken
- Scholen met lerarentekort: studie invullen met participatief moment (Project Studiemeesters) => zo scholen afschuimen; extra aandacht voor scholen met kansarme kinderen
- Zowel educatief als impact op beleid
- Beleidsmakers niet altijd even happig op beleidsparticipatie
- Pedagogische verantwoording tov school => niet per se nodig, moet inhoudelijk niet per se bij een vak horen
- ⇒ Leuk spel en methode gebruiken

#### Andere

- A Fonds jury/werkgroep beleid
- Organisaties die participatieve trajecten organiseren niet vergeten
- Ook voor Aximax een jury die selectie van kampen mee uitdenkt?